

From: Raul Mürk I VaraFond raul@varafond.ee 
Subject: Re: Herne 57, Piiri 14 ja Piiri 16 kinnistutevaheline piirdeaed.
Date: 30. June 2020 at 10:37
To: Lausa Hannes ja Laura hanneslaura@lausa.ee



Tere

Nagu ka eelnevas kirjas mainisin, ei teinud me midagi selleks, et ühist piirdeaeda lõhkuda. Kokku vajus ta iseseisvalt, arvestades tehnilist seisukorda. Palusin omaalgatuslikult ehitajatel see tagasi panna, kes aga kahjuks peale selle üritamist tõstsid käed üles ja tunnistasid võimetust, kuna isegi kruvid ei püüvat selles aiaosas enam kindlalt sees. Selle võib küll mõneks ajaks püsti saada, kuid sellega ei likvideerita taas-kokkuvajumise ohtu.

Oma ettepaneku €100.-/jm hinnaga ühiselt aeda ehitada tegin heas usus ilma soovita oma kulusid katta. Lihtsalt infoks, et kui olete võimeline leidma meistri, kes on nõus ehitama viimistletud puutlipp piirdeaeda soisele pinnasele vähema, kui minu poolt pakutud hinnaga, võiksin teie lahkel loal teilt seda teenust edaspidi tellida. Palun KÜ esindajal aiajupi taastamiseks hinnapäringu teha.

Lugupidamisega,

Raul Mürk

Vara Fond OÜ
juhatuse liige
+3725186628



On 30. Jun 2020, at 10:27, Lausa Hannes ja Laura <hanneslaura@lausa.ee> wrote:

Tere!

Aitäh vastuse eest!

Arusaadav, et aed ei kesta igavesti.

Enne teie tulekut oli see aed ilust püsti. On mulje, et teie projektis on see 100€ jm aed, mida tahtsite iga hinna eest üles panna ja meilt raha saada..

Minu negatiivne tagasiside oli tollal põhjustatud puhtalt sellest, et te omaalgatuslikult vana aiaosa eemaldasite enne, kui meiega üldse juttu tegite. Enne, kui ühiseid asju hakatakse lammutama tuleb seda kõigi omanikega läbi rääkida ja kuludes kokku leppida. Nagu te tahtsite teha uue aia rajamisel. Vastasel korral on see puhtalt teise vara rikkumine.

Elupuuhekk on kindlasti tore töö ja tunnustust väärt.

Minu nägemist mööda võiks vanal aiajupil remondi hinnata ja selle tagasi panna.

Hannes Heinsar

On 30. Jun 2020, at 09:56, Raul Mürk I VaraFond <raul@varafond.ee> wrote:

Tere

Mulle jääb arusaamatuks, millisest meilekuuluvast ladustatavast materjalist käib jutt? Aiajupp, mille ehitajad on toetanud olemasoleva aia najale, on meie ühise piirdeaia amortiseerunud osa. See püsis seal lõssivajununa alates Kapsa 6 piirdeaja rajamisest, kuni lõpuks täielikult maapinnale langes. Kahjuks ei kannatanud seda tagasi panna, kuna selle aiaosa pehkimisest tulenev tehniline seisukord seda lihtsalt ei võimalda. Kuna aga kinnistutel liiguvad ka lapsed, võib seesugune pehkinud aiajupp nende tervisele ohtlikuks osutada. Ehk siis on meelevaldne süüdistus nagu oleksime rikkunud teie vara. Peaksite arvestama, et ka viidatud piirdeaal on eeldatav eluiga ja viidatu puhul on see kindlasti ümber saanud. Oleme selle kokkulangemisele eelneva seisundi ka fikseerinud, mistõttu ei saa me nõustuda teiepoolse süüdistusega.

Piirdeaed rajatisena teenindab eraldatavate kinnistute omanike huve ja selle heaperemehelik hoolitsemine kuulub mõlema kinnistu omanike ühiste kohustuste hulka.

Omalt poolt panin ette üheskoos ühise piirdeaja rajamise, kuid sellele järgnes üheselt mõistetavakt

salvav negatiivne tagasiside, mille põhjal on eeldatav igasuguse koostöö võimalikkuse puudumine. Sellest tulenevalt rajasime oma kinnistule elupuude heki, mis saab tulevikus pakkuma varju mõlemale poole kinnistutele ja sellest tulenevalt ka täiendavat privaatsust.

Lugupidamisega,

Raul Mürk

Vara Fond OÜ
juhatuse liige
[+3725186628](tel:+3725186628)

Raul's iPhone

On 19. Jun 2020, at 17:31, Lausa Hannes ja Laura <hanneslaura@lausa.ee> wrote:

Tere!

Vaatasin, et teie jäetud aiajupp on ikka meie krundil. Kuna enne oli meil töötav aed, siis palun, et taastaksite olukorra, kus on meil on mingi töötav aed nagu enne. Leian, et olete meie vara rikkunud, loata meie krunti kasutanud ja nüüd ladustate juba kuid oma ehitusmaterjali meie krundil igasuguse kokkuleppeta. Palun lahendust 10. juuliks. Tänan!

Hannes Heinsar
Piiri 16

On 12. Jun 2020, at 12:06, Lausa Hannes ja Laura <hanneslaura@lausa.ee> wrote:

Tere!

Vabandust, et nüüd lõpliku vastuse nii hilja annan. Meil oli omanike vahetus ja keerulised ajad. Keegi meist ei ole nõus selle pakutud aiaga. Kohapeal on näha, et olete vist põõsaste näol hea lahenduse leidnud. Ehk saate küll ka teie poole lahti võetud vana aiajupi meie krundilt eemaldada. See aed rikub meie taimestikku. Ei ole õige võõraste krunti oma ehitustegevuseks kokku leppimata kasutada ja materjale hoiustada. Ette tänades!

Hannes Heinsar

On 27. Mar 2020, at 13:03, Hannes Heinsar <hanneslaura@lausa.ee> wrote:

Tere!

Tänan info eest!
Muidugi oleks uus ja ilus aed tore, kahtlen kas see küll meile praegu prioriteetne ja jõukohane on.

Kasutan juhust ja ütlen paar esialgset märkust. Kapsa 6 omanik rajas selle aia oma kulude ja kirjadega. Huvitav, et teie, kes te saite lammutada eelmise Herne 57 maja ja selle asemel ehitada kolm korda suurema maja, mis läheb vastuollu Supilinna üldplaneeringug, soovite nüüd jagada kulusid. Ometi teenite selle projektiga mitu korda rohkem, kui kaasaegne planeering lubaks. Saan aru, et see kõik on LV heakskiidul ja seadustega vist kooskõlas. Heanaaberliku palvena edastasin märkused maja liigse paisumise kohta (mis toob kaasa liikluskoormuse, kaotab Supilinnale omased suured aiad ja toob siia mitteomased suured majad

nagu on kõik kirjas Supliinna teemaplaneeringus) juba enne, projekteerimise käigus ka LV osakonda, aga neid ei võetud üldse arvesse (erinevalt Kapsa 6 projektis tehtud ettepanekutest, kus naabrite mured arvesse võeti). Kas need ettepanekud jõudsin teieni? Enne, kui te tulite, oli meil töötav aed olemas ja mäletamist mööda kadus see teie ehitustööde käigus ja selle eemaldamisel ei olnud meil mingit heanaaberlikku kokkulepet.

Aga mina ei ole üksi otsustaja. Edastan info muutmata kujul ja enda kommentaarideta teistele Piiri 16 maja omanikele ja me arutame asja. Ma mitu korda vanu asju ette heitma ja meenutama ei hakka ja loodan, et edaspidi saame niisuguseid ettevõtmisi algusest peale koos planeerida.

Kena päeva!
Hannes Heinsar

On 25. Mar 2020, at 18:02, VaraFond <info@varafond.ee> wrote:

Hea kinnistunaaber

Nagu ka telefonis põgusalt räägitud sai, oleme uuel kuul alustamas meievaheliste kinnistute piirdeaia rajamist, mis oma väljanägemises saab ehitusloa projekti järgselt sarnanema juba rajatud Kapsa 6 / Piiri 16 A ja B vahelise aiaga. Ilmselt vist ei ole mõtet peatuda senise piirdeaia säilitamise teemadel selle amortisatsioonist tulenevalt. Või kui siiski peate oluliseks mõne detaili säilitamist, vajaksime vastavasisulist infot.

Hea tava näeb ette, et piirdeaia rajamise kulud kaetakse kinnistunaabrite vahel võrdsetes osades, kuna seesugune rajatis saab teenima mõlema poole huve. Siit ka minupoolne ettepanek heanaaberliku tava järgimisele. Ehitaja on teinud hinnapakumise puitlipp-piirdeaia rajamiseks €100.-/1jm, mille siis jagaksime pooleks vastavalt ühise kinnistupiiri pikkusele.

Ootaksin Teie vastavasisulist tagasisidet hiljemalt 7 päeva möödudes. Samas, kui tekib täpsustamist vajavaid küsimusi, vastan meeleldi.

PS. Kuna teie majades puuduvad ametlikud esindusorganid KÜ´de näol, palume edastatud ettepanek teatavaks teha kõigile korteriomanikele või nende esindajatele.

Lugupidamisega,

Raul Mürk

Vara Fond OÜ
juhatuse liige
+3725186628

Lugupidamisega,

Raul Mürk

Vara Fond OÜ
juhatuse liige
+3725186628

